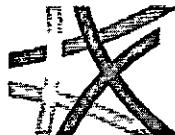




ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Европейски съюз

Европейски
структурни и
инвестиционни
фондове

Процедура за предоставяне на
безвъзмездна финансова помощ с референтен
№ BG16M1OP002-3 007. Подобряване на
природозащитното състояние на видове и
типове природни местообитания на територията
на мрежата Натура 2000, попадащи в
национални паркове, природни паркове и
поддържани резервати”.

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ –
СТАРА ЗАГОРА

РЕШЕНИЕ

№ ОПОС – 245/06.11.2019 г.

гр. Стара Загора,

На основание чл. 193 от ЗОИ и чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП във връзка с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „*Изготвяне на технически проект за възстановяване залива характер на Поддържан резерват „Долна Топчия“ и Поддържан резерват „Балабана“ и подготовка на необходимата документация за одобряването му в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ – гр. Пловдив, Община Елхово и „Напоителни системи“ ЕАД – клон Средна Тунджа, гр. Сливен*“, публикувана под № ПО-05-4893 в Регистъра на обществените поръчки, поддържан от Агенцията за обществени поръчки и същата публикувана на електронната страница на РИОСВ Стара Загора в раздел Профил на купувача http://www.stz.riew.egov.bg/Izgotvyane_na_tehnicheski_proekt_za_vyzstanovyavane_zaliva_emiya_harakter_na_PR_Dolna_Topchiya_i_PR_Balabana_i_podgotovka_na_neobhodimata_dokumentatsiya_za_odobryavaneto_mu_v_BD_Iztochnobelomorski_rayon_gr_Plovdiv-p1556 и Протокол № 2 от 01.11.2019 г. на комисията, назначена със Заповед № ОПОС - 231/22.10.2019 год. на директора на РИОСВ – Стара Загора.

РЕШИХ:

1. ПРЕКРАТИВАМ процедурата за събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „*Изготвяне на технически проект за възстановяване залива характер на Поддържан резерват „Долна Топчия“ и Поддържан резерват „Балабана“ и подготовка на необходимата документация за одобряването му в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ – гр. Пловдив, Община Елхово и „Напоителни системи“ ЕАД – клон Средна Тунджа, гр. Сливен*“.

2. ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ – чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществени поръчки – установяване на нарушение при откриване на процедурата, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

3. МОТИВИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ – В документацията относно изискванията, за допустимост на участниците в процедурата и образците към нея, е заложено следното изискване:

„В случай, че посочените експерти, не са в трудови правоотношения с участника, те ще бъдат третирани като трети лица, по смисъла на чл. 65 от ЗОП и като такива следва да докажат липсата на основания за отстраняване от обществената поръчка и съответствие с установените критерии за подбор, като подадат декларации за липсата на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1-7 от ЗОП (Образец № 3 и 4). В случай, че участникът бъде определен за изпълнител на обществената поръчка третите лица (по смисъла на чл. 65 от ЗОП) следва да представят доказателства за извършена услуга по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.“

Така формулираното изискване е в противоречие с чл. 65, ал. 3 и 4 от ЗОП. Законът прави разграничение между третите лица и лицата, с чието образование, квалификация или опит, се доказва изпълнение на изискванията на възложителя. Лицата, с чието образование, квалификация или опит, които ще участват в поръчката, не следва да се отъждествяват с третите лица, с чиито капацитет се доказва дадено изискване; те по-скоро се приравняват на капацитет, т.е. на човешки ресурси, който е осигурен от участника посредством определена договорка с трети лица. За експертите, привлечени от участника по граждansки договор не следва да се изисква да доказват липсата на основания за отстраняване от обществената поръчка и съответствие с установените от възложителя критерии за подбор – такова изискване не е поставено нито в ЗОП, нито в ППЗОП. Лицата, с които участникът има само облигационно отношение /граждански договори/, не следва да се считат за ресурс на трето лице. Експертите, които ще изпълняват поръчката не са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП.

В случая са налице кумулативно и двете предпоставки за прилагане на нормата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП - констатирано е нарушение при откриването и това нарушение не може да бъде отстранено с последващи действия от страна на възложителя, без това да доведе до промяна на първоначално обявените условия, т.е. въведено е ограничение по отношение на участниците в процедурата, и тъй като констатирианият порок не може да бъде отстранен, без това да промени условията, при които е обявена, то тя следва да бъде прекратена на основание чл. 193 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

4. Настоящото решение да бъде публикувано в профила на купувача в деня на издаването му.

Решението не подлежи на обжалване, тъй като в настоящия случай става въпрос за процедура по реда на глава двадесет и шест от ЗОП - „Събиране на оферти с обява“. Доколкото нормите на глава двадесет и шеста от ЗОП са извън обхвата на процедурите за възлагане на обществени поръчки, изчерпателно посочени в чл. 18, ал. 1 от ЗОП, а

на обжалване по реда на чл. 196 от ЗОП подлежат решенията на възложителите, постановени в процедурите за възлагане на обществени поръчки, както и действията и бездействията им, с които се възпрепятства достъпът или участието на лица в процедурите, то законодателят не е разписал норми, въз основа на които участниците в обявената обществена поръчка по глава двадесет и шеста да имат право да обжалват актовете на възложителите, издадени по възлагане на обществени поръчки чрез събиране на оферти с обява.



Д-Р ПЕТЯ ПААЗОВА
Директор на РИОСВ – Стара Загора